
Podaż pracy w długim okresie a stabilność systemu ubezpieczenia społecznego

Paweł (Andrzej) Strzelecki
Narodowy Bank Polski
Instytut Statystyki i Demografii, SGH

Seminarium Zakładu Ubezpieczeń Społecznych:
„Rynek pracy a ubezpieczenie społeczne”
Warszawa 28.11.2012



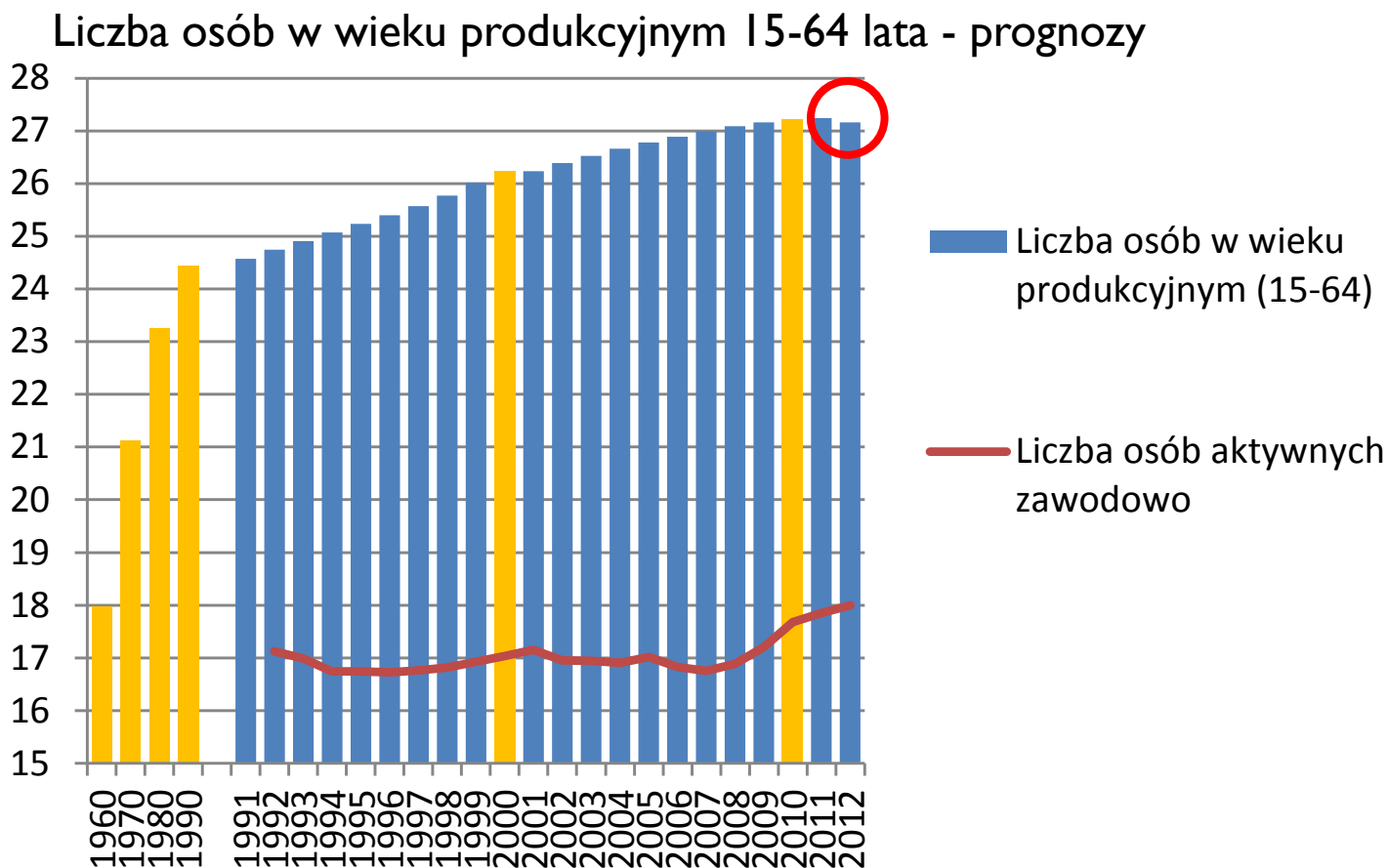
Plan prezentacji

1. Rynek pracy w przyszłości - projekcje demograficzne i założenia Komisji Europejskiej (2011)
2. Założenia dotyczące przyszłości rynku pracy a stabilność ubezpieczenia społecznego
3. Czy można powstrzymać spadek podaży pracy w przyszłości – wyniki symulacji potencjalnych efektów polityk: Prorodzinnej, Imigracyjnej, Aktywizacji zawodowej, Podnoszenia wieku emerytalnego

I. Rynek pracy w przyszłości

Osoby w wieku produkcyjnym, aktywność zawodowa, rolnictwo a reszta gospodarki

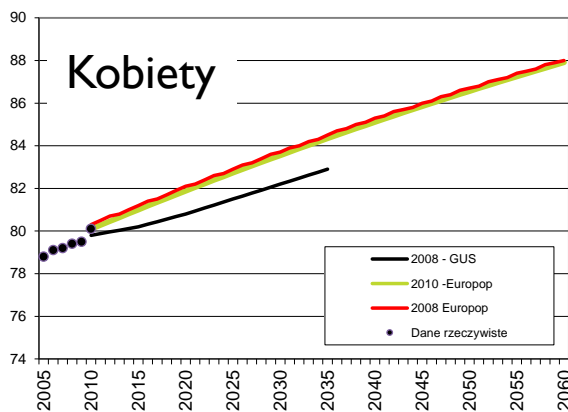
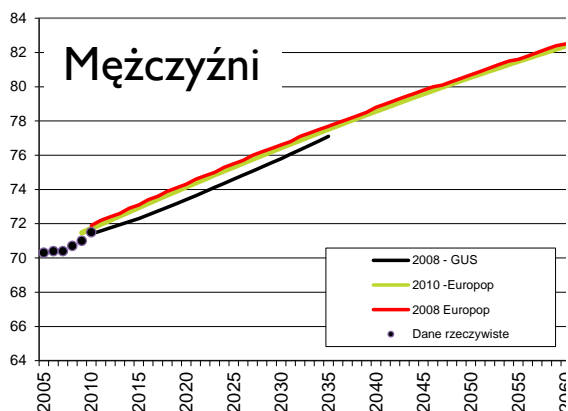
1.1 Polska w momencie przełomu – rok 2012



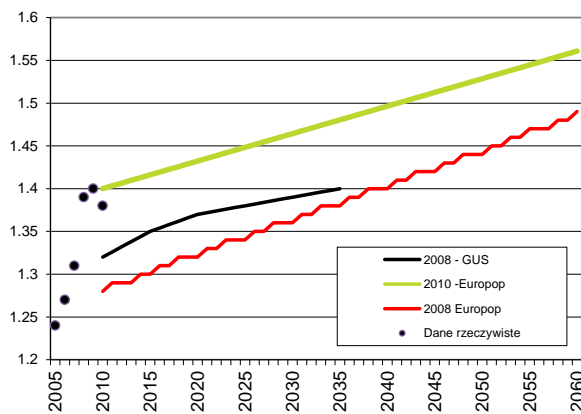
Źródło: Obliczenia własne na podstawie prognozy EUROSTAT 2011 oraz danych GUS (z przeszłości)

1.1 Założenia prognoz podaży pracy

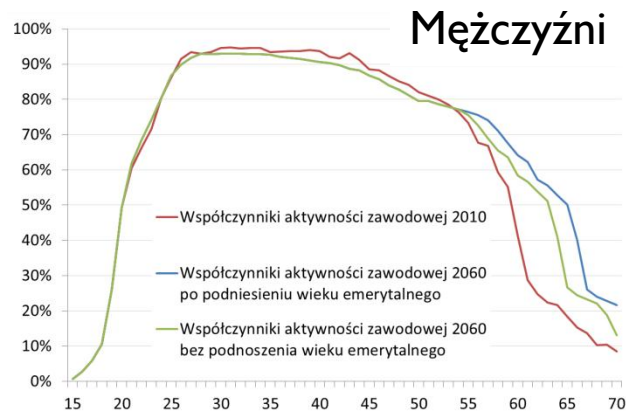
Oczekiwane trwanie życia



TFR - dzietność

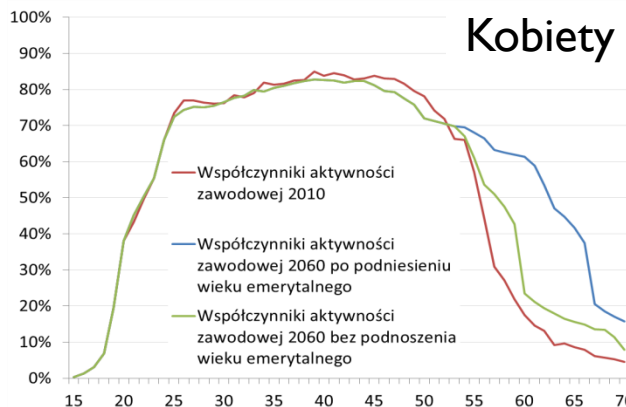
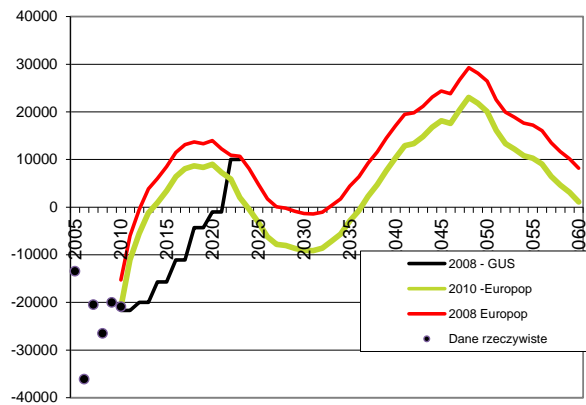


Współczynniki aktywności zaw.

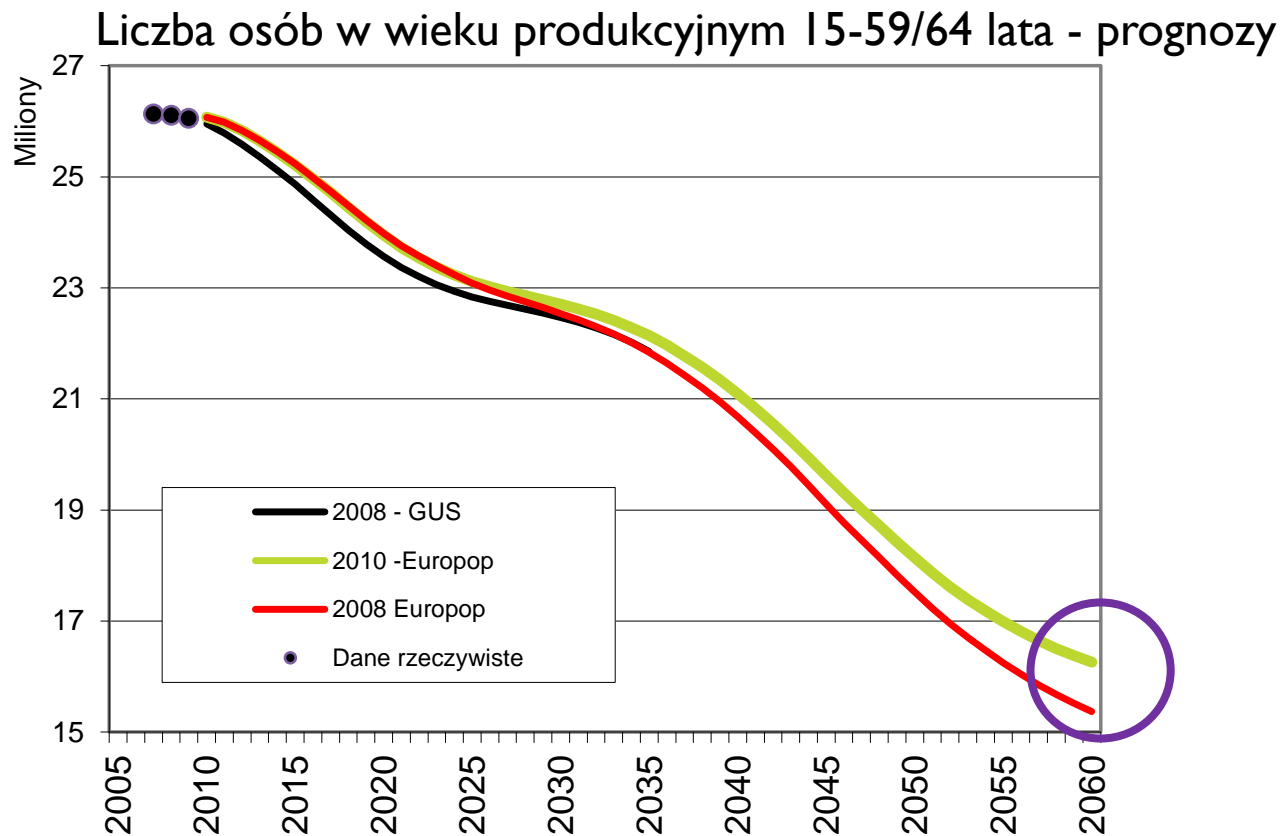


Źródło: EUROSTAT, GUS

Migracje



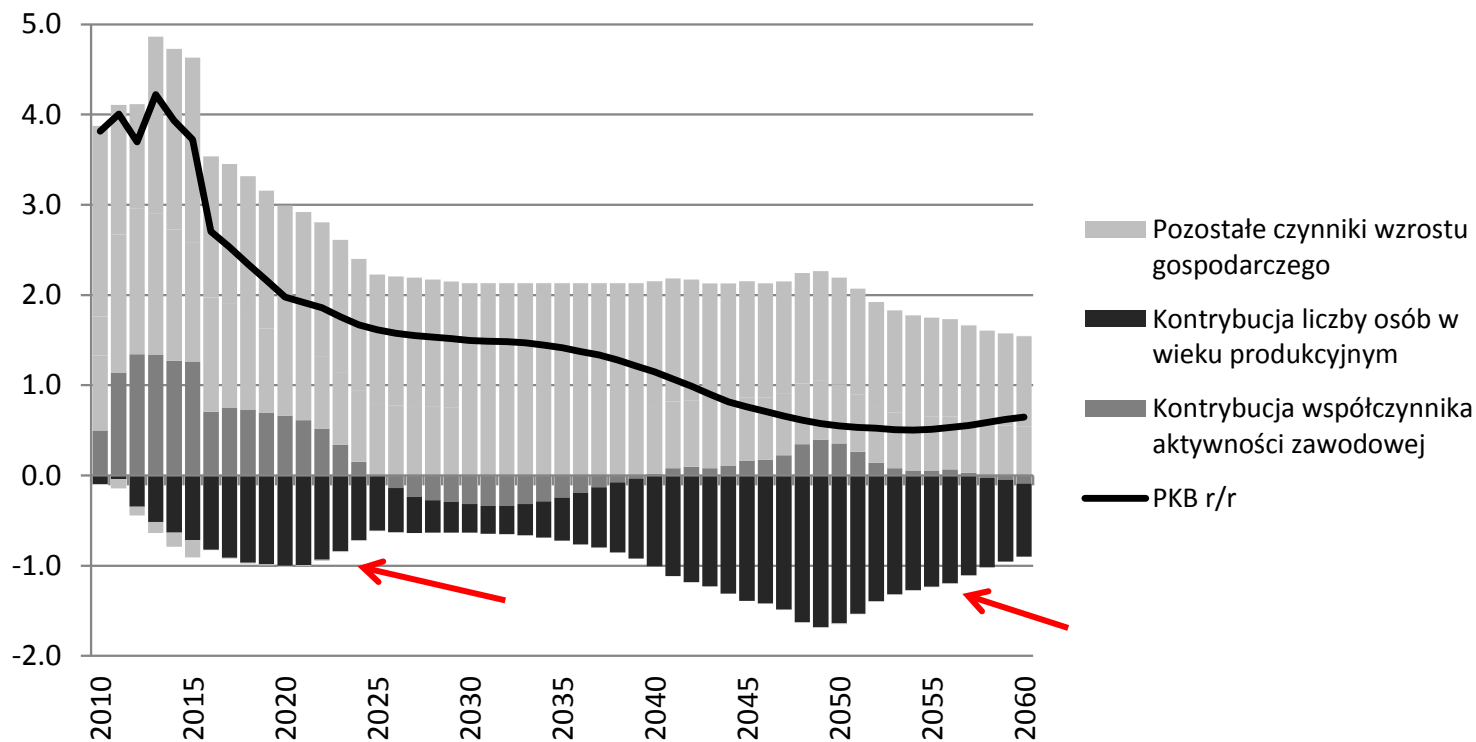
1.3 Liczba osób w wieku produkcyjnym i podaż pracy



Źródło: Obliczenia własne na podstawie prognoz EUROSTAT i GUS

1.4 Podaż pracy a gospodarka w przyszłości

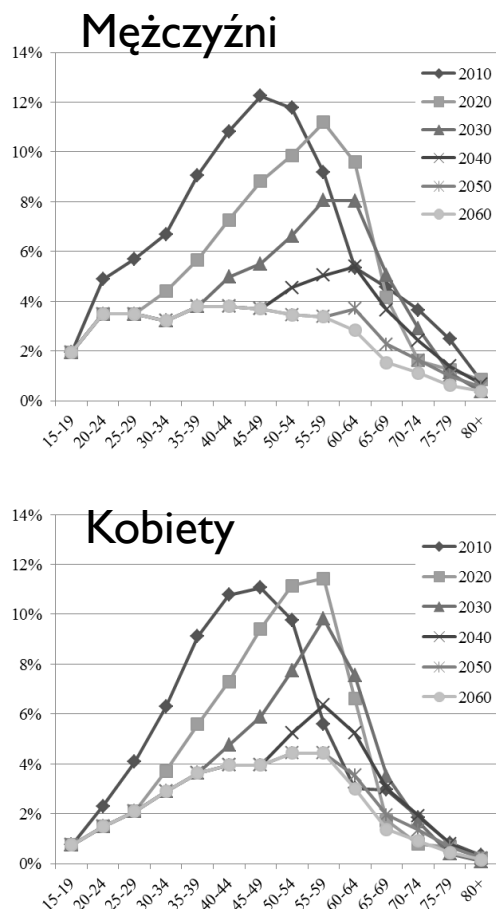
► Długoterminowa projekcja tempa wzrostu PKB (r/r w %) – dekompozycja na składniki wzrostu (w pp.)



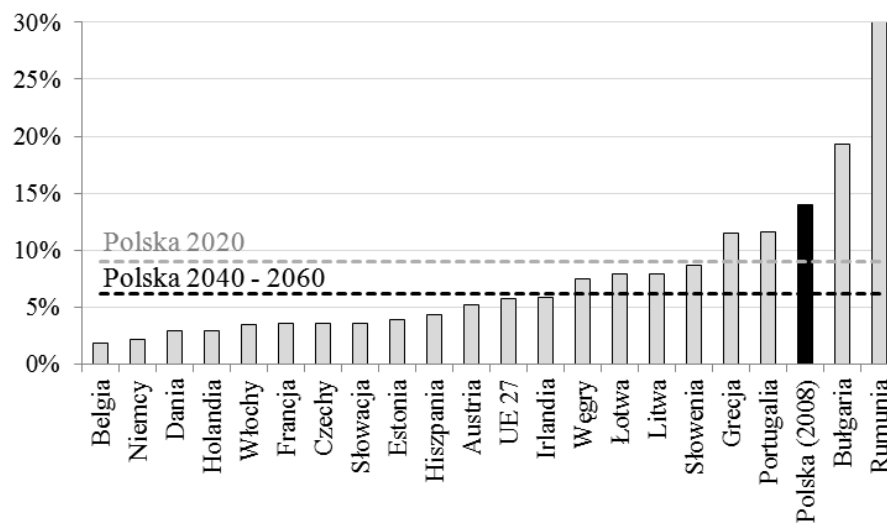
Źródło: Obliczenia własne na podstawie prognozy Komisji Europejskiej - Raport *Working Group on Ageing 2012*

1.5 Pracujący w rolnictwie

Odsetki pracujących w rolnictwie w populacji wg wieku i płci:



Odsetek osób pracujących w rolnictwie: Długoterminowa projekcja dla Polski a dane dla krajów UE w 2010 roku



Źródło: Strzelecki(2012) (Roczniki KAE SGH)

2. Znaczenie dla stabilności ubezpieczenia społecznego

Wnioski z projekcji emerytur AWG 2012: ZUS+KRUS+”Mundurowe”

2.1 Scenariusze AWG – rynek pracy

Scenariusze dotyczące rynku pracy:

BASELINE – prognoza demograficzna EUROSTAT + założenia KE

HLPR – Wzrost produktywności pracy i wynagrodzeń wyższy o 1 pp.

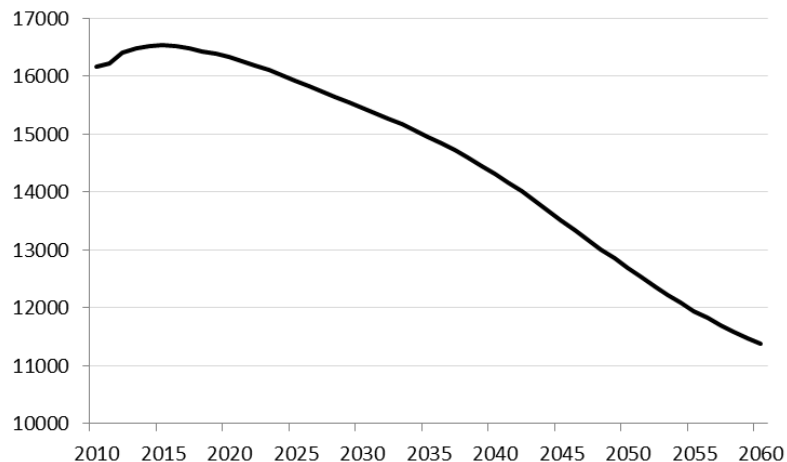
LLPR – Wzrost produktywności pracy i wynagrodzeń niższy o 1 pp.

HER - Wskaźnik zatrudnienia ogółem wyższy o 1 pp.

HOER - Wskaźnik zatrudnienia osób w wieku 50+ wyższy o 5 pp.

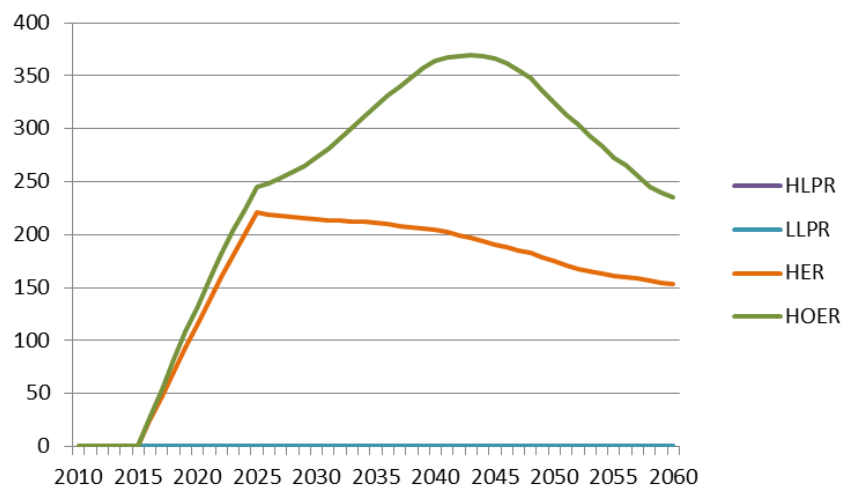
2.2 Efekty dla liczby osób składujących

Liczba osób (w tys.) płacących składki ZUS i KRUS
scenariusz BASELINE



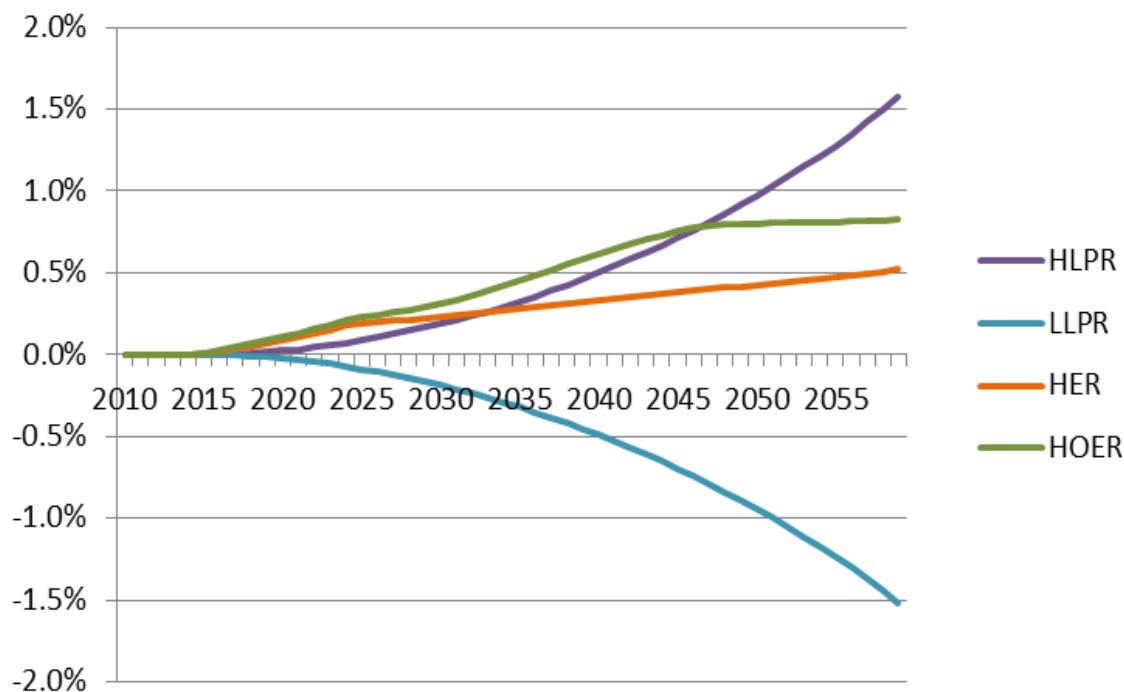
Źródło: Obliczenia ZUS, obliczenia własne
na potrzeby AWG

Różnice (w tys.) pomiędzy scenariuszami
a scenariuszem BASELINE



2.3 Efekty dla sumy składek

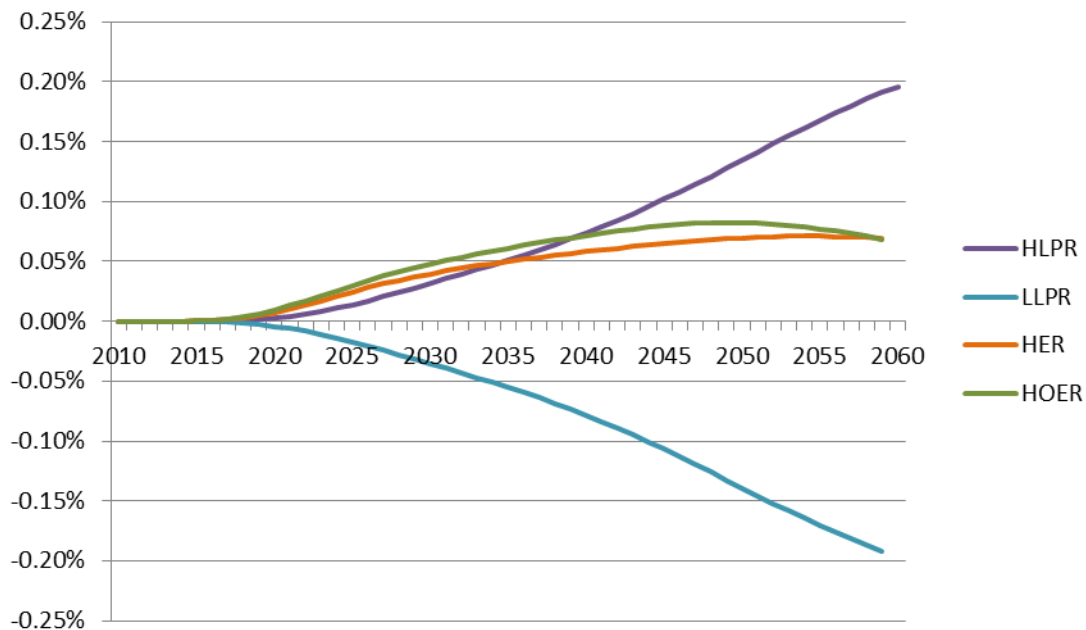
Różnice (w % PKB z 2010 roku) pomiędzy scenariuszami a scenariuszem BASELINE



Źródło: Obliczenia ZUS, obliczenia własne na potrzeby AWG

2.4 Efekt dla salda (składki – wydatki)

Wpływ na całkowite saldo wpływów/wydatków (ZUS+KRUS+"Mundurowe") emerytalnych (w % bieżącego PKB) w porównaniu ze scenariuszem BASELINE



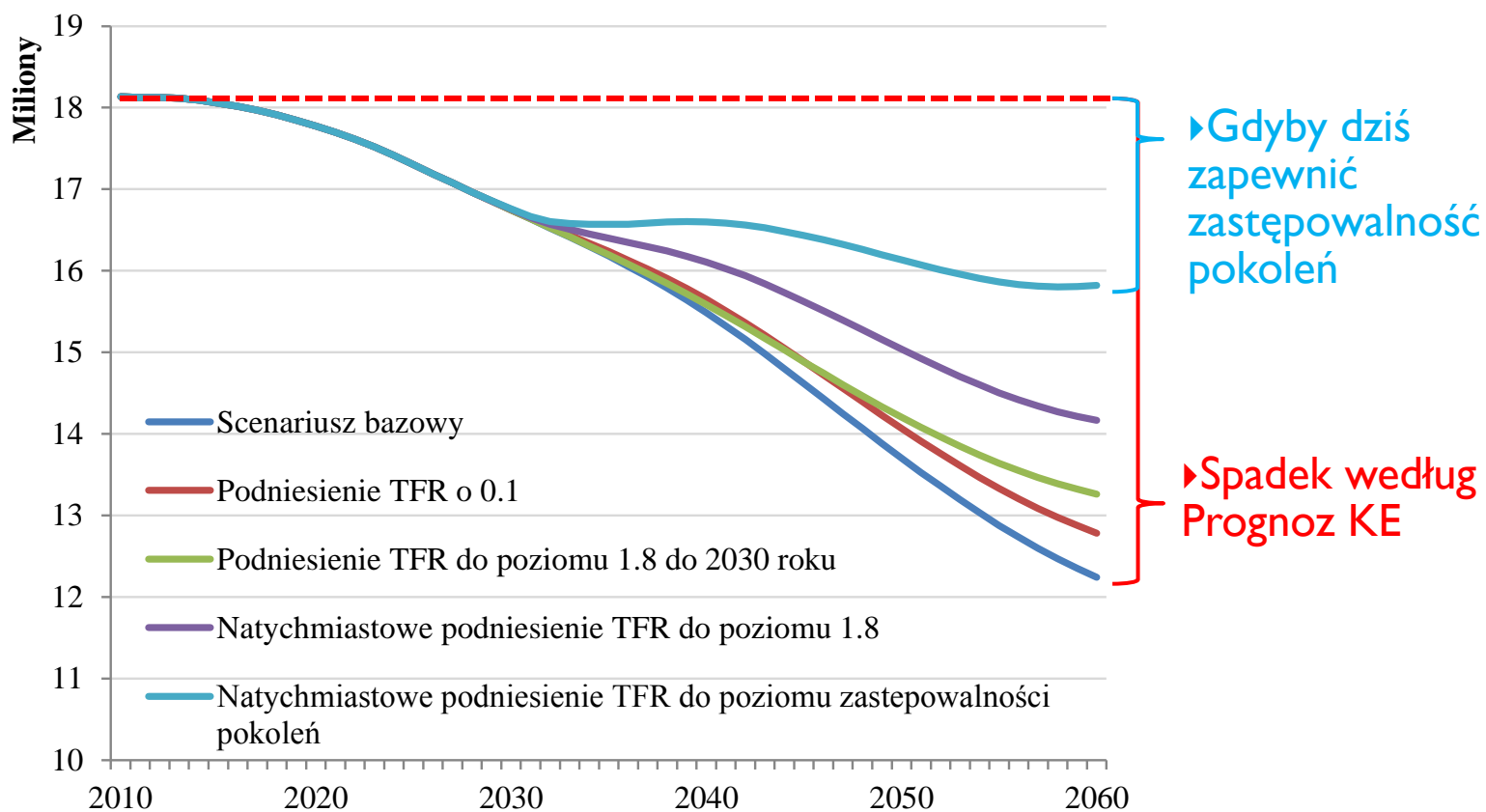
Źródło: Obliczenia ZUS, obliczenia własne na potrzeby AWG

3. Powstrzymanie spadku podaży pracy?

Wyniki symulacji zmian podaży pracy w zależności od różnych scenariuszy

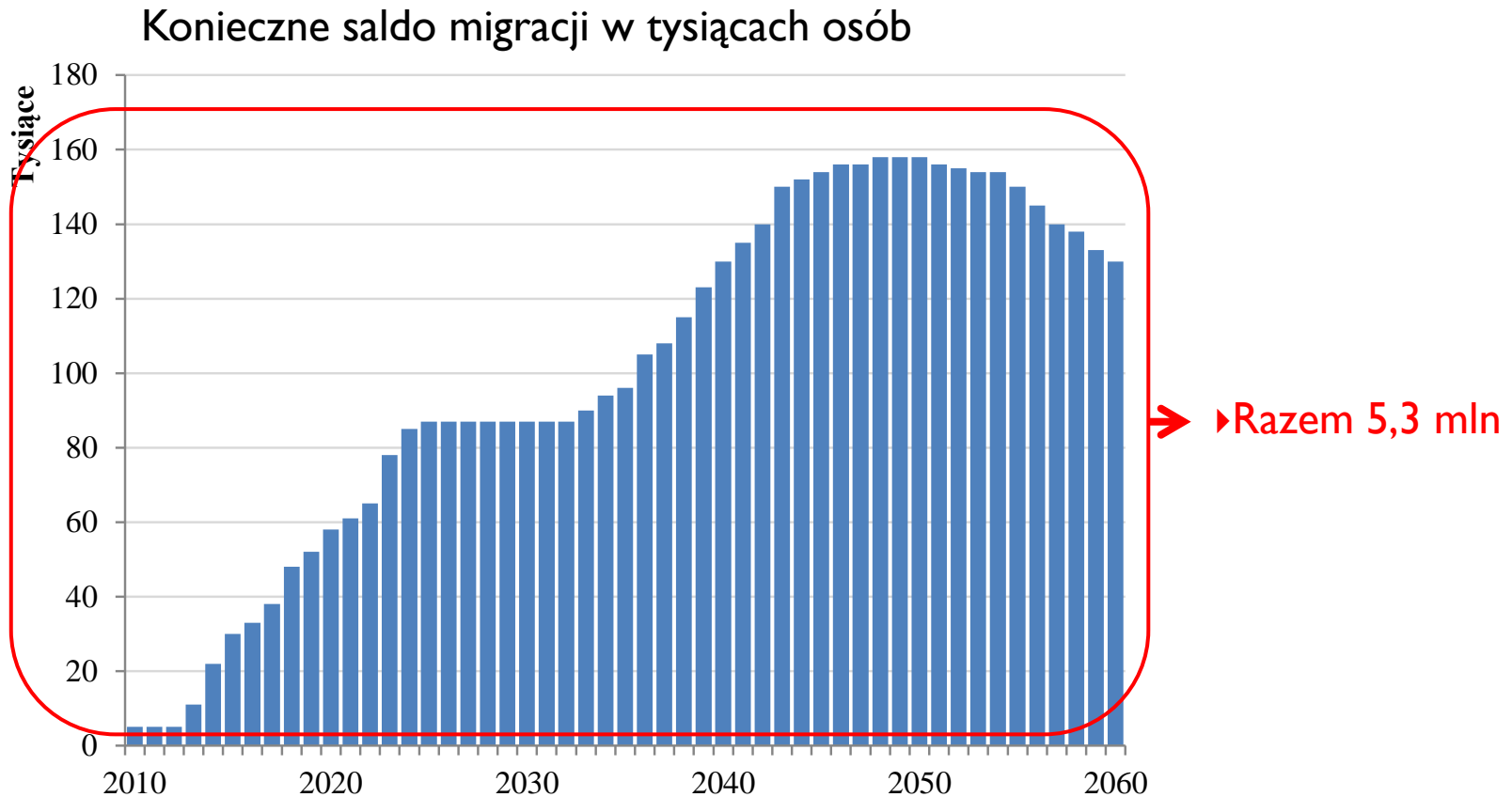
3.1. Symulacje – różne scenariusze dzietności

Liczba osób aktywnych zawodowo (według BAEL) – symulacje



Źródło: Strzelecki(2012) ISiD WP nr 24

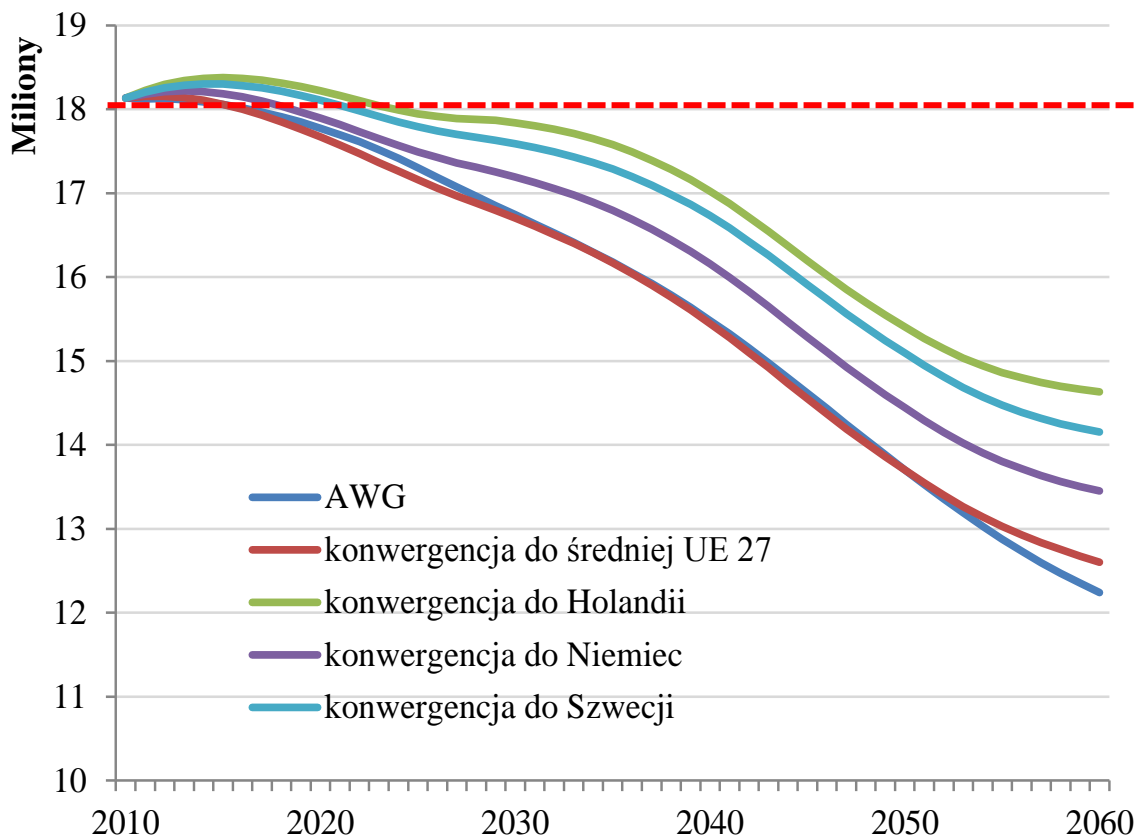
3.2. Symulacja – migracja zastępcza konieczna do stabilizacji aktywnych zawodowo



Źródło: Strzelecki(2012) ISiD WP nr 24

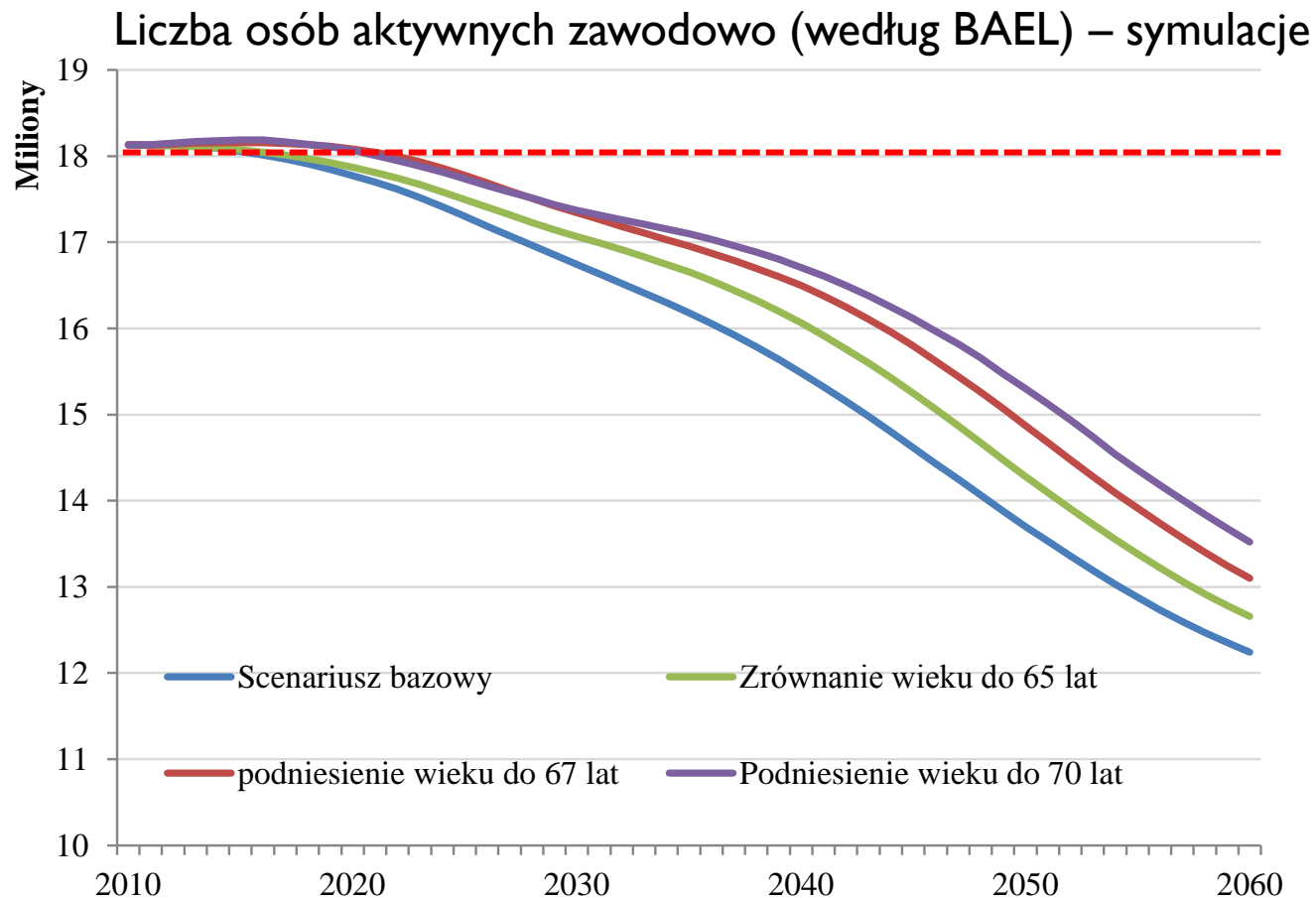
3.3. Symulacje – wzrost aktywności zawodowej

Liczba osób aktywnych zawodowo – symulacje przy założeniu konwergencji profili aktywności według wieku do obecnie występujących w wybranych krajach



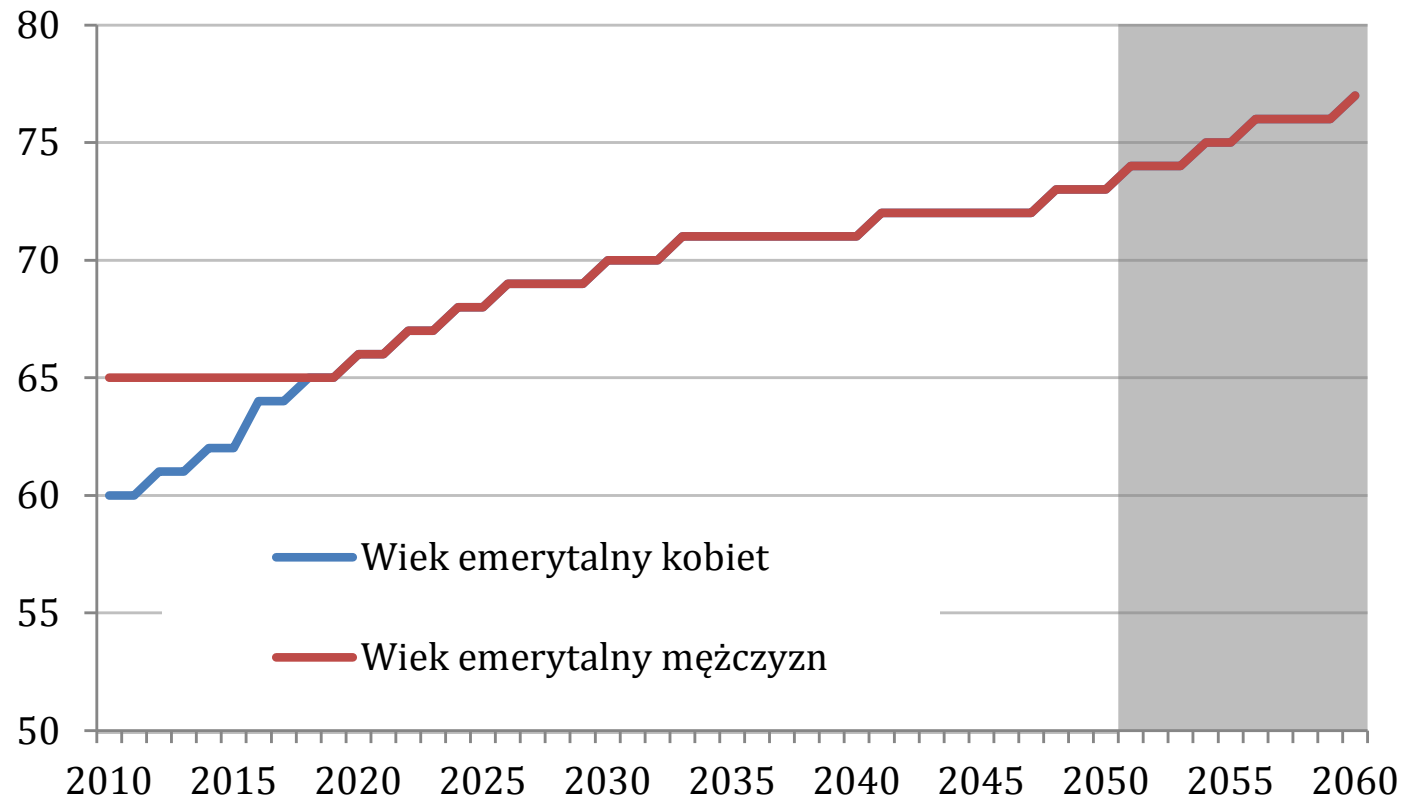
Źródło: Strzelecki(2012) ISiD WP nr 24

3.4. Symulacje – wiek emerytalny



Źródło: Strzelecki(2012) ISiD WP nr 24

3.5. Symulacje – wiek emerytalny konieczny do stabilizacji liczby osób w wieku produkcyjnym



Źródło: Strzelecki(2012) ISiD WP nr 24

3.6. Podsumowanie scenariuszy

| | 2010 | 2020 | 2030 | 2040 | 2050 | 2060 |
|---|------|------|------|------|------|------|
| Podaż pracy w mln według scenariusza bazowego (projekcja Komisji Europejskiej) | | | | | | |
| BASE podaż pracy | 18.1 | 17.8 | 16.7 | 15.3 | 13.7 | 12.2 |
| BASE zmiany do 2010 roku | 0.0 | -0.3 | -1.4 | -2.8 | -4.4 | -5.9 |
| Skala imigracji potrzebna do utrzymania podaży pracy na stałym poziomie | | | | | | |
| MIG_ZASTE (w tys. rocznie) | 5 | 58 | 87 | 130 | 158 | 130 |
| Różnice pomiędzy wynikami scenariuszy a symulacją projekcji bazowej w mln. | | | | | | |
| TFR_+0.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.2 | 0.4 | 0.5 |
| TFR_1.8_2030 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.1 | 0.5 | 1.0 |
| TFR_1.8_2012 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.6 | 1.3 | 1.9 |
| TFR_2.1_2012 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.1 | 2.4 | 3.6 |
| WIEK_65 | 0.0 | 0.1 | 0.3 | 0.6 | 0.6 | 0.4 |
| WIEK_67 | 0.0 | 0.3 | 0.6 | 1.0 | 1.2 | 0.9 |
| WIEK_70 | 0.0 | 0.3 | 0.6 | 1.2 | 1.6 | 1.3 |
| WAZ_Holandia | 0.0 | 0.4 | 1.1 | 1.5 | 1.7 | 2.4 |
| WAZ_Niemcy | 0.0 | 0.1 | 0.4 | 0.7 | 0.7 | 1.2 |
| WAZ_Szwecja | 0.0 | 0.3 | 0.8 | 1.2 | 1.4 | 1.9 |

Źródło: Strzelecki(2012) ISiD WP nr 24

Dziękuję za uwagę!

Email: strzeleckip@gmail.com